

Florianópolis, 24 de fevereiro de 2021.

A Sua Excelência o Senhor

GEAN LOUREIRO

DD Prefeito do Município de Florianópolis e Presidente do Conselho da Cidade

Rua Tenente Silveira, 60, Centro

CEP: 88010-300

Florianópolis/SC

Assunto: Direito de voz e de participação na análise e elaboração de Parecer ao novo PLC – Plano Diretor

Senhor Prefeito,

Os Signatários abaixo consignados, na perspectiva de construção coletiva da elaboração e revisão do Plano Diretor, visando a garantia do princípio da gestão democrática da cidade (art. 2º, II da Lei n. 10.257/2001) e sobretudo, **evitar mácula neste processo**, comparecem no intuito de expor e requerer o que segue:

Considerando o pedido de arquivamento do PLC 1715/2018 pelo Executivo, em dez/2020, com envio de substitutivo diverso em janeiro/2021 (Mensagem n. 3/2021), sem a prévia análise do Conselho da Cidade, ensejando a rejeição por parte do Plenário da Câmara de Vereadores (27/01/2021);

Considerando que o art. 43. da Lei n. 10.257/2001 prevê que para garantir a gestão democrática da cidade serão utilizados, dentre outros, os instrumentos os órgãos colegiados de política urbana, nos níveis nacional, estadual e municipal e que a publicidade quanto aos documentos e informações produzidos é ato essencial dentro desse processo, mais ainda para sua validade;

Considerando que a convocatória para a reunião ordinária virtual do Conselho da Cidade realizada na data de 22/02/2021, incluía como item de pauta **apenas** “7. Plano Diretor”, **e não aprovação/formação de Comitê de Trabalho ou Grupo de Trabalho**, diferentemente do prevista pelo art. 12, IV do Regimento Interno do Conselho; (e-mail de 08/02/2021);

Considerando a previsão regimental no sentido de que a “...pauta bem como os materiais a ela pertinentes previamente distribuídos aos membros do Plenário” (art. 12, IV do RI), bem assim que é competência da Secretaria, na forma do art. 21, V e VII “*fornecer, mediante solicitação, informações e subsídios aos conselheiros para cumprimento de suas competências legais;*”

Considerando que não foram prestados, tampouco remetidos previamente os esclarecimentos requestados de modo formal sobre “*Esclarecimentos do Presidente do Conselho sobre tramitações de propostas de alteração do Plano Diretor - arquivamento do PLC1715/2018; e ingresso do PL1837/21** direto à CMF*”, assim como não houve inserção prévia em pauta de item visando à aprovação/formação de Comitê de Trabalho, tendo sido aprovada unicamente a mudança de inversão na ordem sem novas proposições ao Ponto “7. Plano Diretor”;

Considerando que as solicitações foram novamente registradas no *chat* da reunião ordinária sobre a imperiosidade de que fossem prestados os esclarecimentos retro de modo prévio à votação (anexo a transcrição do chat), re-ratificados por diferentes entidades – alterando-se a ordem de condução natural e regimental de aprovação pelo Plenário do Conselho da Cidade;

Considerando que a despeito de tal disposições, e contrariamente ao requestado, o i. Sr. Superintendente do IPUF, Presidente e.e do Conselho da Cidade incluiu item em mesa, ou seja, a *criação de um Comitê de Trabalho ou Grupo de Trabalho, sem que tal item constasse expressamente em pauta e sem prévia aprovação de sua inclusão em pauta*, tampouco tivesse delimitado o objeto de trabalho e prazo, definições feitas em mesa e posta em votação, sendo a criação do GT ponto nefrálgico dos pedidos de esclarecimentos e intimamente a ele correlatos, pois atrelado ao arquivamento do PLC 1715, seu substitutivo e reapresentação de novo projeto;

Considerando que, por diversas vezes, a palavra do(s) Conselheiro(s) foi caçada, tendo o i. Sr. Superintendente do IPUF, Presidente e.e do Conselho da Cidade limitado o tempo de falar a 2 minutos, por Conselheiro, em uma reunião de 02 (duas) horas, conforme se extrai do áudio da reunião, cuja obrigatoriedade de gravação está prevista no art. 15 do RI do Conselho da Cidade;

Considerando que todos os Conselheiros possuem direito a voz e que houve claramente violação a tal direito, limitando-o da forma antes consignada, ou seja, cada conselheiro teria “direito” a uma única fala de dois minutos, acrescido de mais um minuto, durante toda a reunião, tolhendo a participação dos mesmos na discussão, na formulação de propostas e na solicitação de esclarecimentos ao longo de toda a reunião, conforme flagrantemente se extrai do áudio da reunião (a ser gravada/disponibilizada pela Secretaria do Conselho, na forma Regimental);

Considerando que o RI do Conselho da Cidade determina em seu art. 23 que “O Conselho da Cidade de Florianópolis, mediante resolução, *instituirá Comitês Técnicos para seu assessoramento, com objeto definido e com prazo para funcionamento e entrega do relatório final*”;

Considerando expressas manifestações sobre a impossibilidade de se votar/constituir Comitê de Trabalho ou Grupo de Trabalho sem o prévio material e/ou esclarecimentos e, sobretudo, sem inserção de tal item em pauta, bem assim sem clara delimitação sobre o escopo de análise (objeto) e, em consequência, a definição de prazo adequado em conformidade com o objeto, tudo agravado pela ausência de informações prévias e/ou material e reiterada mácula ao direito de voz dos Conselheiros;

Considerando a prova de inclusão deste item, ou seja, a criação do Comitê de Trabalho ou Grupo de Trabalho se deu unicamente em mesa e sem prévio envio de qualquer material é que o tema teve diferentes manifestações e transcrições por parte da Secretaria do Conselho, bem assim não condizente com a fala do o i. Sr. Superintendente do IPUF, Presidente e.e do Conselho da Cidade; demonstrando **claramente o açodamento da aprovação e atropelos regimentais**;

Considerando que o que fora submetido à votação foi “*prosseguimento de análise sobre a avaliação de 2020 e avaliação da proposição de adequações ao Plano Diretor a ser enviada a câmara municipal. Formação de 5 membros, para o Grupo de Trabalho. Sendo 40% de representantes do Poder Público (ou seja, 2 representantes) e 60% da Sociedade Civil (ou seja 3 representantes), sendo que dentre estes 5 eleitos, 1 será o relator, para análise em 15 dias (até 08 de março) e votação na próxima reunião.*”

Considerando que tal item viola o disposto no art. 307 da Lei Complementar n. 482/2014, que determina que “O Conselho da Cidade é composto pelo Prefeito Municipal e um máximo de cem Conselheiros, membros efetivos, distribuídos entre os segmentos de governo e sociedade civil organizada por setores do município e sociedade civil organizada de abrangência difusa.”

Considerando, além disso, o disposto no art. 2º do Decreto n. 18.279/2018, que institui o Conselho da Cidade “O Conselho da Cidade será composto pelo Prefeito Municipal e por 40 (quarenta) representações, tendo cada representação 1 (um) membro titular e 1 (um) membro suplente, distribuídas da seguinte forma: **I - 16 (dezesseis) representações do segmento de governo; II - 12 (doze) representações da Sociedade Civil Organizada por Setores do Município; e, III - 12 (doze) representações da Sociedade Civil Organizada de Abrangência Difusa.**”

Considerando os dispositivos alhures e que a divisão observa os “...segmentos de governo e sociedade civil organizada por setores do município e sociedade civil organizada de abrangência difusa”, sendo esta última subdivida em Sociedade Civil Organizada por Setores do Município e de Sociedade Civil Organizada de Abrangência Difusa” (arts. 3º e 4º do Decreto n. 18.279/2018);

Considerando, outrossim, o disposto no art. 311 da Lei Complementar n. 482/2014 que determina que “O Conselho da Cidade poderá instituir sub-conselhos, câmaras distritais ou regionais, para tratar de assuntos de exclusivo interesse local, desde que mantida a mesma paridade e representatividade previstas nesta Lei Complementar.”, ratificado pelo art. 13, VI e VIII, do Regimento Interno do Conselho ao Plenário;

Considerando que a limitação e redução ao número de 05 (cinco) integrantes para participar do Comitê de Trabalho ou Grupo de Trabalho de um total de 40 (quarenta) divididos em órgãos e instituições organizadas por segmento, não representa a “mesma paridade e representatividade” alhures referida e que tal formação vai no sentido diametralmente oposto à formação dos Comitês Temáticos formados para analisar o PLC 1715/2018 (5 comitês técnicos diferentes - (1) Instrumentos e Incentivos Urbanísticos e Habitação Social, (2) Mobilidade e Limites de Ocupação, (3) Adequação de usos; (4) Orla e Meio Ambiente e (5) Paisagem e Patrimônio -), formados por inúmeros conselheiros, reunidos em dezenas de reuniões, com amplo direito de participação garantido, conforme se extrai da ATA n. 8/2018 do Conselho da Cidade;

Considerando que a Comissão criada, com cinco membros, sendo **dois** representantes do segmento de governo (40%); **dois** representantes da Sociedade da Sociedade Civil Organizada de Abrangência Difusa e **um** (20%) representante da Sociedade Civil Organizada por Setores do Município, não garante a paridade e a representatividade determinada no art. 23 do Regimento interno do Conselho da Cidade, tampouco o processo de construção coletiva na revisão do Plano Diretor;

Considerando que o processo de escolha dos representantes da Comissão não foi feito pelos pares, mas sim submetido, por decisão monocrática do i. Sr. Presidente, em e.e., e a votação de todos os integrantes do Conselho, ferindo, assim, a representatividade e a autonomia dos segmentos representados no Conselho da Cidade.

Vimos por meio deste, no intuito de evitar mácula no processo democrático, requestar:

- (1) seja anulada a aprovação do GT, pelos motivos alhures expostos e seja tal item incluído em uma reunião extraordinária, com o prévio envio dos materiais requestados formalmente (*Esclarecimentos do Presidente do Conselho sobre tramitações de propostas de alteração do Plano Diretor - arquivamento do PLC1715/2018; e ingresso do PL1837/21** direto à CMF*), e com definição clara do objeto de análise; ou

- (2) alternativamente, seja ajustado o número de participantes, conferindo a todos o direito dele participar, na forma aprovada para o PLC 1715/2018, respeitadas a autonomia dos segmentos, a paridade e representatividade, bem assim reanálise do prazo para entrega do Relatório Final.

Desse modo, considerando, em face dos dispositivos legais antes referidos e estando certos da necessidade das correções para avanço e seguimento do processo de revisão, respeitados os princípios da participação e planejamento democráticos, submetemos o pleito para que seja analisado por V. Senhoria, confiantes de que seja prontamente atendido.

Atenciosamente,

Conselheiro(a)
Associação dos Amigos do Parque da Luz – **AAPL**
CNPJ n. 02.145.915/0001-10
Representante da Sociedade Civil Organizada por Setores do
Município – Setor Insular

Conselheiro(a)
Associação de Moradores de Ratores – **AMORA**
Representante da Sociedade Civil Organizada por Setores do
Município – Região Oeste

Conselheiro(a)
União Florianopolitana de Entidades Comunitárias - **UFECO**
Representante da Sociedade Civil de abrangência difusa.

Conselheiro(a)
Conselho Comunitário Jardim Cidade Universitária –
CONJARDIM
CNPJ n. 83847939/0001-13
Representante da Sociedade Civil Organizada por Setores do
Município – Setor Insular

Conselheiro(a)
Sindicato dos Arquitetos e Urbanistas no Estado de Santa
Catarina – **SASC**
CNPJ 80.460.686/0001-32
Representante da Sociedade Civil Organizada de
Abrangência Difusa

Conselheiro(a)
Associação dos Moradores do Porto da Lagoa – **AMPOLA**
Representante da Sociedade Civil Organizada por Setores do
Município – Leste da Ilha

Michele Copetti Assinado de forma digital por
Michele Copetti
Dados: 2021.02.24 10:04:20 -03'00'
Conselheiro(a)
Associação dos Moradores do Loteamento Recreio Santos
Dumont – **AMOSAD**
CNPJ n. 07.715.033/0001-67
Representante da Sociedade Civil Organizada por Setores do
Município – Sul da Ilha

Conselheiro(a)
Conselho Comunitário de Capoeiras - **C. C. CAPOEIRAS**
Representante da Sociedade Civil Organizada por Setores do
Município – Distrito Sede Continente

Conselheiro(a)
Universidade Federal de Santa Catarina – **UFSC**
CNPJ n. 83.899.526-0001/82
Representante da Sociedade Civil Organizada de Abrangência
Difusa

APOIADORES

AMOCAM Associação de Moradores do Campeche
CNPJ 79.886.503/0001-66

Associação de Proprietários, Moradores e Amigos do
Balneário de Jurerê - Loteamento Praia do Forte.
AMOFORT
CNPJ 83.159.665/0001-70

Associação de moradores das Areias do Morro das
Pedras CNPJ 10.873.038/0001-22 AMAREIAS -
CNPJ 10.873.038/0001-22

Amobici Associação Mobilidade por Bicicleta e Modos
Sustentáveis
CNPJ 27.886.585/0001-45

Conselho Comunitário da Costa de Dentro -
CODEN - CNPJ: 79.006.078/0001-73

Associação dos Moradores Barreiros do Ribeirão -
AMOSERTAO - CNPJ: 23659704/0001-76

ANEXO

COMO CADA UM VOTOU

ITEM POSTO EM VOTAÇÃO: “prosseguimento de análise sobre a avaliação de 2020 e avaliação da proposição de adequações ao Plano Diretor a ser enviada a câmara municipal. Formação de GT composto por 5 membros, para o Grupo de Trabalho. Sendo 40% de representantes do Poder Público (ou seja, 2 representantes) e 60% da Sociedade Civil (ou seja 3 representantes), sendo que dentre estes 5 eleitos, 1 será o relator, para análise em 15 dias (até 08 de março) e votação na próxima reunião.”

	A FAVOR	CONTRA	NÃO COMPUTADO	AUSENTES
1.	CDL – Hélio Leite	AMOSAD – Michele Copetti	CONJARDIM - Hélio Carvalho Filho	AMOSC
2.	SINDUSCON – Carlos Leite	UFECO – Gustavo Pires		AMOCOP
	SMDU – Michel Mitman (1)	AMORA – Flávio de Mori		C. C. CAPOEIRAS
3.	SMI - Marco Antônio Medeiros Júnior	SASC – Daniela Lopes		AMABA
4.	SME - Rodrigo Goulart	UFSC - Carolina Cannella Peña		AMPOLA
5.	Secretaria Turismo, Tec. e Des. Econômico - Juliano Pires	I-COM - Jaques Suchodolski		
6.	DELTA – Jader Lisboa	AAPLuz – Humberto Olsen		
7.	IGEOP - Noemi Leal Leal	CREA-SC - Léo Saraiva Caldas		
8.	SMS - Luciano Formighieri			
	LIONS – Paulo Henrique (3)			
	Cibele Assmann Lorenzi (2)			
9.	SMA - Fabio Gomes Braga			
10.	SUDERF - Luana Montero			
11.	ACMP – João Carlos da Silva			
12.	SM de Cultura, Esporte e Lazer - Daniela Jesus			
	OSF - Jaciara Rocha (6)			
	ACIF – Jaime Ziliotto (4)			
	Secretaria Municipal do Continente - Kely M F (5)			
13.	OAB – Vinicius Loss			
14.	IASC - Pablo Motta Torres			
15.	IMA - Leandro Weingartner			
16.	Floram - Rafael Poletto			
17.	SPU - Nabih Chraim			
	17 VOTOS	8 VOTOS	1 voto	

- (1) O Sr. Michel Mitman votou pela SMDU – mesmo não sendo titular indicado (Decreto n. 22.374/2021) e, ato contínuo, novo voto pela SMDU – VOTO NULO;
(2) Cômputo de voto deve ser revisto – não identificada o Órgão como exigido (Vide transcrição Chat);
(3) O LIONS deu dois votos/momentos diferentes – deve ser revisto/anulado (Vide transcrição Chat);
(4) A ACIF deu dois votos – deve ser revisto/anulado (Vide transcrição Chat);
(5) A Sra. Kely M F votou pela Secretaria Municipal do Continente e Assuntos Metropolitanos, mas não é titular/suplente indicado (Decreto n. 22.374/2021) – VOTO NULO -
(6) A Sra. Jaciara Rocha votou pela OSF, mesmo não sendo titular/suplente indicado (Decreto n. 22.374/2021).



ATA 8
REUNIÃO DO CONSELHO DA CIDADE

Ata da reunião extraordinária do Conselho da Cidade de Florianópolis, realizada nas dependências do Plenarinho na sede do OAB, sito na Rua Paschoal Apóstolo Pítsica nº 4860, Agronômica, Florianópolis/SC, às quatorze horas e dez minutos de 24 de setembro de 2018; com a seguinte Pauta: Definição dos Grupos e agenda de trabalho para a elaboração de Parecer referente ao PLC 1715/2018, com a presença dos representantes, cujas assinaturas constam na lista de presença assinada em anexo. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, saúda a todos, dando início aos trabalhos com quórum de 25 representantes. Divulgou que a pauta é única e que o IPUF trouxera uma proposta para apresentar aos membros. A Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público, entidade IPUF, apresentou uma retrospectiva das atividades do conselho. Explanou que a proposta é seguir conforme os artigos 25 à 29 do Regimento Interno, nestes citam que devem ser elaborados comitês técnicos para os trabalhos. Colocou que os temas debatidos nas Oficinas Temáticas foram: Instrumentos e Incentivos Urbanísticos e Habitação Social, Mobilidade e Limites de Ocupação, Adequação de Usos, explica que os dois temas Orla e Meio Ambiente e Paisagem e Patrimônio são unificados porém são muito grandes para apenas uma análise, se dividiu em dois, ficando 5 temas ou grupos. Cada tema teria um coordenador e um relator. A proposição de prazo seria de 30 dias para discussão dos trabalhos, após isso, fazer uma apresentação à plenária, na reunião ordinária de 19 de novembro de 2018. Afirmou que estas reuniões podem acontecer na sala de reuniões da SMDU. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que a proposta do IPUF é apenas uma ideia inicial. Abre a palavra para manifestação. O Sr. Hélio Leite, Titular Entidades de Empresariais, entidade CDL, questiona qual a proposta para esses 30 dias de trabalho, pois é um prazo exíguo. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, o prazo a gente quer chegar ao consenso e a decisão da plenária. Relatou que se o prazo está exíguo pode ser aumentado, solicitou que façam novas propostas. O Sr. Hélio Leite, Titular Entidades de Empresariais, entidade CDL, diz não saber estipular um prazo. Mas que o prazo está muito além da expectativa para se chegar em um consenso sobre os temas. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, na verdade não é chegar a um consenso, sim ter discussão. O Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresarias, entidade SINDUSCON, diz ter dúvidas, quanto a participação da suplência, se essa pode participar mesmo com a presença do titular. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, apontou que a cadeira seria da entidade. O Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresarias, entidade SINDUSCON, questionou se uma entidade pode participar em mais de um grupo. "...nós vamos analisar em tese o PL conforme foi encaminhado para a câmara vereadores, eu acho que, tem havido uma série de razões lá no IPUF, parece



50 que já existe coisa em relação a este texto, minha colocação é o seguinte, será
51 que nós vamos discutir algo que já existe, vai ser mudado ou vamos discutir a
52 partir do texto original mais alguns tipos de posição que já possam ser
53 encaminhadas". O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público
54 Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que se entende que a
55 análise será feita no Projeto de Lei 1715/2018 encaminhado à Câmara de
56 Vereadores. O Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresarias, entidade
57 SINDUSCON, então estas discussões, o IPUF vai mandar o arquivo que
58 eventualmente possa estar imaginando, notificar ou ajustar ou o corrigido. O
59 Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresarias, entidade SINDUSCON,
60 "dispõe que todos terão que apresentar as posições nos grupos, essas
61 discussões e mais adiante parece que de maneira, mais simplista, uma
62 modificação que não foi discutida no grupo de trabalho, só estou colocando
63 para que possa ter um objetivo e uma propositada, uma lealdade no que se
64 dispuser, e o outro ponto seria na reunião da quarta feira passada, uma série
65 de pontos claros, chamou de insegurança jurídica, cita o exemplo da área de
66 ACI, sugere criar mais um grupo para discutir coisas específicas, com
67 problemas de incompatibilidade do texto, para se ganhar tempo". O Sr.
68 Gustavo Pires de Andrade Neto, Titular Organizações não
69 Governamentais, entidade UFECO, agradeceu ao IPUF pela proposição,
70 concorda com a divisão dos temas, diz ser interessante o prazo por se tratar de
71 um prazo maleável, mas por experiência nas oficinas temáticas e os membros
72 não terem uma disponibilidade total de seu tempo para ser trabalhado integral,
73 seria incompatível, relata que a expectativa era de um tempo maior. O Sr.
74 Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU,
75 presidente em exercício, apontou que esta proposta é para ser debatida com
76 o grupo, se partir de algum ponto, pediu para que se discuta o prazo depois,
77 mas que seja pensando em novas proposições. A Sra. Silvia Ribeiro Lenzi,
78 Titular Setor Continente, entidade AMABA, afirmou que suas questões vão
79 ser sobre o EIV, mas concorda que se trabalhe com essa data e no dia
80 19/11/2018 se avalie para aumentar, não como conclusivo. Questiona também
81 sobre o regimento, da participação dos suplentes nos comitês, nele diz que
82 podem ter participação simultânea e pessoas de fora podem participar para
83 trazer novas perspectivas. Colocou que se o poder público participará dos
84 comitês, trazerem o que vinha sendo discutido. Perguntou até que ponto o
85 poder público pode chegar até que o parecer do comitê chegue na câmara. O
86 Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU,
87 presidente em exercício, afirmou que não sairá aprovação da câmara de
88 vereadores sem ter o posicionamento do conselho. Clocou que este era o

Clicksign 406137ea-7875-4739-8167-97900639ee49

90 prazo ser exíguo, pois a análise destas comissões são demoradas.
91 Com relação a participação do poder público, estes também são membros e
92 podem participar, não há nenhum poder de imposição para que este grupo seja
93 excluído. Se o comitê técnico solicitar que o IPUF se manifeste sobre o que já
94 foi discutido seria irrelevante. A Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder
95 Público, entidade IPUF, com relação a participação dos suplentes, não há
96 contradição participarem. Comentou que o IPUF não está fazendo alteração, a
97 única coisa que se fez após a entrega na câmara de vereadores foram erros
98 básicos percebidos e que serão demonstrado a todos. Expõe que houve uma
reunião com a ASBEA, CAU e IAB onde entregaram algumas considerações,



mas que também passará pelo conselho. O Sr. Paulo Spinelli, Titular Setor Norte, entidade Lions, concorda que o prazo de trinta dias deve ser mantido apesar de curta, mais dará uma noção de como será a discussão. O Sr. Eduardo Irani, Titular Entidades Empresarias, entidade CREA, concordou que pode ser possível, define que o funcionamento dará certo a partir da periodicidade e presença a reuniões. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, por esse motivo cada grupo teria um coordenador e um relator. A preocupação do o Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresarias, entidade SINDUSCON, também é a da PMF, pois já tivemos problemas no passado, não encaminhando o aprovado pelo conselho. A Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, falou que a representação está de acordo com a separação dos temas, mas com relação ao prazo confirma que ele é exíguo, afirmou que no mínimo o relatório final vai demorar 15 dias, e depois voltar para a câmara técnica. Argumentou que deve ser definido os prazos propõe que seja 90 dias e prorrogar para mais 90 com o compromisso que termine o mais rápido possível. O Sr. Lucas Barros Arruda, Titular Poder Público, entidade SMI, relatou que participa de seis conselhos, fala que o prazo limite para qualquer trabalho coletivo teria de ser trinta dias e se marcar 45 pode deixar 15 para definir e trabalhar nos trinta dias, opinou que quem leu o projeto já tem proposições e que existem pareceres de outras secretarias. O Sr. Marcos Leandro Gonçalves da Silva, Titular Poder Público Municipal, FLORAM, faz a sugestão que incluam as universidades nos comitês, como: UFSC, IFSC, pois ajudaram a dar formas aos nossos trabalhos. A Sra. Graciela Fernandez, Suplente Setor Sul, entidade AMOSAD, "... lembrando o grupo do trabalho técnico, Sheila, cada, cada uma propôs da reunião técnica, na primeira a gente solicitou muita informação para o IPUF, esta nom foi apresentada, a gente vai responder daqui a 27 dias artigo por artigo e ja na oficina técnica já surgiram problemas de sobre zoneamento, unas ..., que deviam ver junto com nos mapas, que também non foram entregues entom ses assim, eu acho que o nosso relatório obviamente, van, van, nas repetir aos artigos, non? da lei 1715, como nós já assentimos, nos mapas que a gente precisamos, se não, é isso que a letra da lei, como que abriga e como encontra muitas incongruências, lembro que falava o carlos leite, e o Hélio, precisamos ter, digamos, uma compromisso do ipuf de apresentar os materiais necessário com mais tempo, se não, vai ficar muito difícil no trâmite da lei, é nesse sentido." relatou que nas reuniões de grupo, quanto na ofidna temática foi feito muitos questionamentos por dúvidas. Concordou que deve-se analisar as incongruências que os Srs. Carlos Leite, Titular Entidade Empresariais, entidade Sinduscon, e o Hélio Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade CDL citaram. Pedeu que o IPUF entregue os materiais a tempo para o conselho. A Sra. Silvia Ribeiro Lenzi, Titular Setor Continente, entidade AMABA, solicitou que todos os documentos que foram encaminhados pelas entidades ao IPUF sobre o projeto de lei, sejam disponibilizados ao conselho. O Sr. Flávio De Mori, Titular Setor Oeste, entidade AMORA, diz discordar do posicionamento do O Sr. Lucas Barros Arruda, Titular Poder Público, entidade SMI. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, a questão de prazo será colocado em votação as propostas diferentes que se tem em mesa, como a de trinta dias prorrogá-lo mais quanto forem suficiente pelo comitê técnico ou até 90 dias com prorrogação de mais 90 dias. O Sr. Flávio De Mori, Titular Setor Oeste,



entidade AMORA, parte desta equipe são funcionários públicos, outros são de participação voluntária onde dedicam o seu tempo para o trabalho, este é um projeto de lei que vai mexer com a vida da cidade, temos que estar se dedicando "se quero que é melhor para todos". Colocou que é necessário um tempo maior, pois alguns não trabalham só com o conselho, se tem uma vida profissional, 30 dias é um prazo exíguo para o trabalho que se vai ter. Propõe um prazo de 60 dias prorrogado por mais 60 dias. A Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público, entidade IPUF, faz um aviso sobre a reunião com a ASBEA e o CAU, que não foi recebido nenhum material e por este motivo não foi encaminhado aos membros. Respondeu a Sra. Gracela Fernandez, Suplente Setor Sul, entidade AMOSAD, que com relação aos mapas, desde o início foi informado aos representantes, que o projeto foi para a câmara de vereadores e este não se refere aos mapas, o IPUF não está fazendo nenhuma proposta ou alteração no mapa aprovado. A discussão será somente no texto da Lei. O Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON, recordou que nas oficinas, foi decidido que as propostas seriam encaminhadas ao final e que o SINDUSCON mandou um série de sugestões destas temáticas, perguntou se vai ser disponibilizados. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que serão disponibilizados aos membros. O Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON, informou aos membros que o conselho de saneamento está muito ativo, que houve a segunda conferência, que necessitou criar grupos técnicos. No seu entendimento estes conselhos devem caminhar juntos para que na frente não tenha problemas para se conectarem. Sugeriu que depois dos grupos de trabalho, que o município junte dados dos outros conselhos, para que este saiba como se está tratando e um complemento o outro. O Sr. Gustavo Pires de Andrade Neto, Titular Organizações não Governamentais, entidade UFECO, sua proposta segue na linha dos Srs. Flávio De Mori, Titular Setor Oeste, entidade AMORA e Lucas Barros Arruda, Titular Poder Público, entidade SMI, concordou que o tempo de trabalho dos representantes da sociedade civil é diferente dos funcionários públicos, tem dúvidas como serão os trabalhos do relator, pois alguém vai ter que apresentar este relatório, que pode ter dezenas de páginas, isto demanda um tempo. Se a missão é ter a participação dos membros do conselho nos trabalhos, então deve-se prever estas condições. Concorda com a proposta da Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que já ficou clara esta discussão, pede que façam propostas. O Sr. Gustavo Pires de Andrade Neto, Titular Organizações não Governamentais, entidade UFECO, essa diferenciação dos participantes é importante, pois a maioria dos membros do conselho faz parte da sociedade civil e não tem essa disponibilidade. Apontou que o conselho deve prever as condições, para que a secretaria possa ter para as demandas. Se as reuniões forem a semana inteira, terão muitas demandas. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, colocou que entende o posicionamento do Sr. Gustavo Pires de Andrade Neto, Titular Organizações não Governamentais, entidade UFECO, fez um esclarecimento que os membros do poder público também não são exclusivos do conselho, eles



também têm suas demandas e processos. O Sr. Humberto Luiz Olsen, Titular Insular Sede, entidade AAPLUZ, reforçou a palavra da Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público Municipal, IPUF, afirmou que não foi recebido as demandas. A Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público Municipal, IPUF, afirmou novamente que serão disponibilizados a partir da montagem dos grupos, lembra que estão separados numa pasta. Informou que apesar de não se ter secretaria, o IPUF está fazendo um grande esforço para deixar tudo organizado. O Sr. Humberto Luiz Olsen, Titular Insular Sede, entidade AAPLUZ, justificou que na sua entidade tem pessoas que não estão trabalhando diretamente no processo, mas poderão dar sua posição. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, mencionou que é importante receber essas demandas, sugestões, pois o objetivo é aprimorar e discutir o que foi proposto. perguntou se há mais manifestações. A Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, sugeriu que nos relatórios finais se façam um apontamento de artigo por artigo assim como está na justificativa do projeto de lei ainda que se tenha a observação, para que fique um melhor entendimento na câmara de vereadores das proposições. A Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público Municipal, IPUF, propõe para a Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, de fazer na tabela uma nova coluna para expor isto. A Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, opinou fazer algo que não seja da forma genérica. A Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público Municipal, IPUF, afirmou que o IPUF, fez desta forma: encaminhou o parecer e a planilha com todas as considerações com artigo por artigo. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, perguntou se há mais manifestações. Colocou em votação a questão dos prazos. A primeira proposta seria a do IPUF de 30 dias. A Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, questiona sobre a proposta do Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que na proposta do IPUF não inclui este item. Perguntou se o Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON quer falar sobre a questão da insegurança jurídica, pergunta se querem este tópico. O Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON, lembrou do caso absurdo do exemplo citado anteriormente entre outras coisas. Pede que os advogados se prontifiquem sobre isso. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, isso é um parecer jurídico que a câmara vai emitir. O Sr. Carlos ar Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON, falou que a sociedade civil organizada enxergou estes erros, acredita ser importante. Deve se fazer uma solução o quanto antes para isso, por esse motivo estaria convocando uma discussão, trabalhar num time menor e reduzir o que permeia a nossa cidade. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que são muitos problemas, mas estamos aqui para corrigir. O Sr. Hélio Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade CDL, diz concordar com o Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON, propõe e solicita que se coloque em votação fazer um novo comitê, com o tema segurança jurídica,



247 acredita que o comitê junto com a assessoria jurídica que acompanha o
248 conselho irão ajudar com o parecer em relação a lei O Sr. Nelson Gomes
249 Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em
250 exercício, colocou que o conselho, não está aqui para fazer parecer jurídico.
251 Colocou que é desproposita, essa análise deveria vir de uma casa
252 competente, mas se seria o entendimento de todos, o propósito aqui é analisar
253 o Projeto de Lei 1715. A Sra. Silvia Ribeiro Lenzi, Titular Setor Continente,
254 entidade AMABA, afirmou que o assunto é pertinente. Conclui que a proposta
255 do IPUF deve ser votada. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder
256 Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que será votado
257 depois das discussões. O Sr. Paulo Spinelli Titular Setor Norte, entidade
258 LIONS, expõe que não vê problemas em se ter uma análise jurídica, relatou
259 que isso ajudaria nos trabalhos dos grupos. O Sr. Nelson Gomes Mattos
260 Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício,
261 questionou se há mais manifestações. Colocou em votação a proposta do IPUF
262 com o acréscimo feito pelo Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais,
263 entidade SINDUSCON, e depois se escolhe o nome, sobre o comitê da
264 Insegurança Jurídica ou análise jurídica. Pediu questão de ordem. Relatou que
265 esta proposta seria de acrescentar o comitê na proposta do IPUF. O Sr.
266 Alessandro Abreu, Suplente Entidades de Classe, entidade OAB, diz ter
267 receio em criar um grupo específico, cada grupo temático seria avaliado a
268 segurança jurídica. Colocou que chegará um momento que onde teria um
269 confronto de opiniões. Menciona que pode se combinar com a OAB e IASC de
270 se ter sempre alguém da análise jurídica para levar este aspecto em
271 consideração. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público
272 Municipal, SMDU, presidente em exercício, fez a sugestão de que em vez de
273 criar um grupo específico, cada comitê sair com um parecer jurídico. A Sra.
274 Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, afirmou ser válida a
275 sugestão do Sr. Carlos Leite, Titular Entidades Empresariais, entidade
276 SINDUSCON, pois durante a verificação dos temas foi visto muitos erros e
277 ressalvas. Sugeriu que cada grupo tenha uma revisão jurídica pelas questões
278 de transição, as verificações devem ser trabalhadas em conjunto, o parecer
279 final tem de estar com este olhar jurídico. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior,
280 Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, sugeriu
281 que delibere um parecer jurídico em cada comitê. Pergunta se há mais
282 manifestações. A Sra. Rode Anélia Martins, Suplente Organizações não
283 Governamentais, Floripamã, fala que fazer um grupo específico, se torna
284 um olhar diferente, seria feito um olhar mais geral, não há necessidade de
285 parecer. O Sr. Alessandro Abreu, Suplente Entidades de Classe, entidade
287 pode ser modificado nas convenções, isto pode ser discutido nos grupos e
288 depois se fazer uma análise mais ampla. A Sra. Cleide Cabral Locks, Titular
289 Poder Público Municipal, IPUF, expõe que está na mesa, mas é integrante do
290 conselho, acha interessante ter uma análise jurídica, porém deve andar em
291 conjunto com os cinco tópicos. Lembrou que estes temas foram separados pelo
292 próprio conselho e em nenhum momento foi questionado a insegurança
293 jurídica, não acredita ser necessário montar um grupo para isso. Propõe que
294 membros que são advogados participem pelo menos um em cada tema e
295 façam apontamentos. Afirmou que a PGM e a Assessoria jurídica da câmara



296 também vão analisar o Projeto de Lei. O Sr. Flavio De Mori, Titular Setor
 297 Oeste, entidade AMORA, concordou com a Sra. Cleide Cabral Locks, Titular
 298 Poder Público Municipal, IPUF, que não tem como fazer uma comissão para
 299 analisar algo que está sendo alterada, o jurídico neste caso seria para orientar
 300 os membros, para que o relatório seja consistente. O Sr. Carlos Leite, Titular
 301 Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON, comentou sobre a situação
 302 da separação da orla e a paisagem não vê vantagem de discutir separados,
 303 pois elas caminham juntas. Quanto aos pareceres, cada grupo vai analisar
 304 diferente do outro, esta análise jurídica seria para quando for feita a união dos
 305 relatórios. Chamou atenção dos Advogados para cuidarem disso e não ocorrer
 306 em erros. Defendeu que sua proposta deve ser inserida. O Sr. Nelson Gomes
 307 Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em
 308 exercício, questiona se há mais manifestações. Não havendo, cdocou em
 309 votação três encaminhamentos. A 1ª seria a proposta do IPUF, a 2ª proposta
 310 do IPUF mais parecer jurídico e a 3ª criar um grupo jurídico. O Sr. Flavio De
 311 Mori, Titular Setor Oeste, entidade AMORA, solicitou que primeiro vote se os
 312 membros que querem a montagem do grupo ou o parecer junto ao relatório. A
 313 Dra. Rode Anélia Martins, Suplente Organizações não Governamentais,
 314 Floripamanhã, relatou que os advogados propõem participarem de todos os
 315 grupos e analisarem com olhar jurídico os relatórios elaborados. O Sr. Nelson
 316 Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente
 317 em exercício, relatou que esta seria a proposta 2, a emissão do parecer
 318 depois das discussões da comissão. O Sr. Jader Lisboa, Titular Setor Norte,
 319 entidade A. R. L. Delta de Ingleses, comunicou que concorda com a proposta
 320 do IPUF mas o parecer jurídico ao final. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior,
 321 Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, deu o
 322 encaminhamento para a votação de duas propostas: 1ª somente a proposta do
 323 IPUF e a 2ª proposta do IPUF mais parecer jurídico. Aprovado a proposta 1
 324 com 19 votos, sem abstenção. Propõe fazer a votação para discussão do prazo
 325 dos trabalhos, com três encaminhamentos. 1ª proposta: 90 dias mais
 326 prorrogação de 90 dias, 2ª proposta seria de 30 dias para a primeira análise e
 327 depois se manifeste se é necessário prorrogação e a 3ª de 60 dias mais 60
 328 dias. O Sr. Flavio De Mori, Titular Setor Oeste, entidade AMORA, solicitou a
 329 retirada da sua proposta, de 60 dias mais 60 dias. O Sr. Nelson Gomes
 330 Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em
 331 exercício aceitou sua colocação e deu o encaminhamento das proposta 1 e 2
 332 para a votação, não podendo passar de 180 dias. Aprovado a 2ª proposta, com
 333 17 votos, sem abstenção. Próximo ponto a ser tratado seria a distribuição dos
 334 grupos. Os inscritos para o tema: Instrumentos e incentivos urbanísticos e
 336 social - CDL, Sinduscon, Acif, Amosad, Floripamanhã, Delta de
 337 Ingleses, Infraestrutura, Crea, UFECO, Setor Continente, AAPLUZ, ICOM,
 338 Região oeste (AMORA), perguntou se havia mais alguma entidade que queira
 339 entrar e colocou que não há advogados neste grupo. O Sr. Salomão Mattos
 340 Sobrinho, Suplente Organizações não Governamentais, Floripamanhã,
 341 afirmou que a Dra. Rode Anélia Martins, Suplente Organizações não
 342 Governamentais, Floripamanhã é representante do Floripamanhã. A Sra.
 343 Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público Municipal, IPUF, relatou que são
 344 doze integrantes e apenas um é do poder público. Fez a proposta de fazer os
 comitês com dez entidades, seis da sociedade civil e quatro do poder público,



345 para poder manter a proporcionalidade do regimento. O Sr. Carlos Leite,
346 Titular Entidades Empresariais, entidade SINDUSCON, não concorda. A
347 Sra. Cleide Cabral Locks, Titular Poder Público Municipal, IPUF, são 12
348 membros inscritos, sendo 2 do poder público e 10 os restantes. Colocou que
349 cada vez que aumenta os membros da sociedade civil aumenta o da prefeitura.
350 A Sra. Ana Letícia, estagiária IPUF, explicou que esta lógica foi utilizada para
351 a eleição. Cada vez que aumenta uma entidade respectivamente teria que
352 aumentar da PMF, se for definido que os grupos obterem 10 fica mais fácil
353 regular o poder público. A Sra. Ana Letícia, estagiária IPUF, lembra que no
354 regimento define que deve ter proporcionalidade de 60% da sociedade civil
355 organizada e 40% do poder público. O Sr. Luciano Rossi Pinheiro, Titular
356 Entidades Empresariais, entidade ACIF, falou que isto é uma regra de três
357 simples, se doze se inscreveram da sociedade civil sendo 60%, e 40% do
358 poder público teria que ter mais 8, ficando o grupo com 20 entidades. O Sr.
359 Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU,
360 presidente em exercício, questionou se será pautado a partir da sociedade
361 civil. O Sr. Luciano Rossi Pinheiro, Titular Entidades Empresariais,
362 entidade ACIF, propõe que o poder público complete o grupo. O Sr. Nelson
363 Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente
364 em exercício, mencionou que houve as inscrições e a proposta seja
365 complementar com o poder público para dar proporcionalidade conforme
366 regimento. Colocou em votação. Aprovado por unanimidade, sem abstenções.
367 Próximo ponto exposto foi sobre a definição do relator e coordenador de cada
368 comitê. Pergunta quem seria do comitê de orla e meio ambiente. A Sra. Silvia
369 Ribeiro Lenzi, Titular Setor Continente, entidade AMABA, sugeriu que se de
370 um prazo para cada um se conhecer e partir daí se escolha o relator e o
371 coordenador de cada grupo, pois não se sabe quem está nos grupos. O Sr.
372 Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU,
373 presidente em exercício, colocou em votação a sugestão da Sra. Silvia
374 Ribeiro Lenzi, Titular Setor Continente, entidade AMABA, de definir pelo grupo
375 depois. Aprovado por unanimidade, sem abstenções. Como o prazo aprovado
376 seria de trinta dias, propõe fazer a primeira reunião no dia 26 de setembro, na
377 sala de reunião do ático na SMDU. Começando com Orla e meio ambiente às
378 14h, paisagem e patrimônio às 15h. O Sr. Gilberto Lopes Teixeira, Titular
379 Entidades de Classe, entidade IASC, propõe que seja indicado um
380 coordenador e um relator temporário e depois de sete dias se apresente à
381 secretaria administrativa os responsáveis. O Sr. Flavio De Mori, Titular Setor
382 Oeste, entidade AMORA, sugeriu que se saia da reunião com uma data
383 definida para se estruturar e definir seus horários. Sugeriu que a reunião seja
385 OAB, relatou se preocupar, pois não teve uma definição de quantidade de
386 membros, ou seja haverá várias reuniões do conselho, fragmentadas. A
387 definição da primeira reunião deve sair neste dia, para que não haja cinco
388 reuniões paralelas. pediu que os membros reflitam se realmente conseguiram
389 participar de todas as comissões. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular
390 Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, propôs que seja
391 feita uma reunião dia 27, iniciando com instrumentos urbanísticos às
392 14h, Mobilidade e limites de ocupação às 15h, Adequação de uso às 16h, Orla
393 e Meio Ambiente às 17h e Paisagem e Patrimônio às 18h, com a pauta:



Definição do Relator e Coordenador e como seguiram os próximos 23 dias de discussão. Tendo em vista que a pauta seria somente a constituição dos comitês técnicos, dá por encerrada as atividades. A Dra. Rode Anélia Martins, Suplente Organizações não Governamentais, Floripamanhã, solicitou que fosse incluída no grupo do meio ambiente. O Sr. Humberto Luiz Olsen, Titular Insular Sede, entidade AAPLUZ, fez o convite para os membros do conselho a participarem de um encontro para se conhecerem, no dia 25 de setembro no Working bar às 19:30. A Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, pediu um esclarecimento sobre o artigo 23 do regimento interno, sobre a resolução da prorrogação dos trabalhos. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, diz que a resolução vai constar conforme foi aprovado pelo conselho sem prazo final. A Sra. Michele Copetti, Titular Setor Sul, entidade AMOSAD, afirmou que deve ter um prazo. O Sr. Nelson Gomes Mattos Júnior, Titular Poder Público Municipal, SMDU, presidente em exercício, afirmou que se crie uma nova resolução informando o novo prazo posteriormente. Agradeceu a todos e nada mais havendo a tratar foi encerrada a presente reunião às 15h37 e lavrada a ata que vai assinada pelo Presidente do Conselho e representações presentes.

Nelson Gomes Mattos Junior
Nelson Gomes Mattos Junior

Presidente em exercício do Conselho da Cidade de Florianópolis

Michele Copetti
AMOSAD

JH Olsen
AMOSAD

Humberto Olsen

Chat - Reunião Conselho Cidade 22.02.2021

Carolina Cannella Peña

13:36

UFSC - Carolina Cannella Peña

Luciano Formighieri

13:36

Luciano Formighieri Secretaria Municipal de Saúde (tive uns problemas não se se havia registrado)

Carlos Maria Hennrichs

13:36

hennricha Delta

leandro weingartner

13:36

Leandro - Representante do IMA

Leila C

13:36

UFSC - Leila da Silva Cardozo

Você

13:36

Flavio De Mori Associação de Moradores de Ratores Representante da Região Oeste

Rodrigo Goulart Leite

13:36

Rodrigo - PMF - Secretaria Mun. Educação

Marco Antonio Medeiros Junior

13:36

Marco Antônio Medeiros Junior-Secretaria da Infraestrutura

Léo Saraiva Caldas

13:36

LEO CALDAS - CREA-SC

Marcelo Bohrer

13:36

Marcelo Guaraldi Bohrer SMDU. RG 35614391

Rode Martins

13:36

Rode Martins - FloripAmanhã

Rafael Poletto

13:37

Rafael Poletto - PMF - FLORAM

Mariane Maier Nunes

13:37

ICOM - Instituto Comunitário Grande Florianópolis - Mariane Maier Nunes

Gabriella Steinbach

13:37

Boa tarde, sejam bem vindos Orientações gerais para melhor andamento da reunião:

ATENÇÃO AO ENTRAR NA SALA COLOCAR ENTIDADE QUE REPRESENTA E NOME NO

CHAT PARA REGISTRO DE PRESENÇA. - Usar preferencialmente fones de ouvido para

evitar efeitos de microfonia e ruído; - Deixar o microfone no mudo e acionar somente no

momento da fala; - Deixar a webcam desligada durante a apresentação; - Dúvidas e perguntas

simples podem ser encaminhadas pelo chat da vídeo-chamada; - Se necessário falar, faça sua

Carlos Maria Hennrichs

13:38

Carlos Maria Hennrichs Delta - foi digitado erroneamente

cibele assmann lorenzi

13:38

Cibele Assmann Lorenzi - IPUF

Sertão Sustentável - Floripa

13:38

Felipe Emmanuel - Sertão Sustentável

Michel Mittmann

13:38

SMPU-PMF - Michel de Andrado Mitmann

leandro weingartner

13:39

Leandro Weingartner - IMA

Gabriella Steinbach

13:39

presenças anotadas

Juliano Luiz Pinzetta

13:41

Favor autorizar a entrada do Titular da SPU-SC: Nabih Henrique Chraim

Juliano Pires

13:44

Juliano Pires - Secretario Turismo, Tecnologia e Des Economico - presente

Nabih Chraim

13:44

Nabih Henrique Chraim - SPU

Michele Copetti

13:47

Houve pedido de inversão da ordem da pauta - pela UFSC

Carolina Cannella Peña

13:47

UFSC solicitou alteração de ordem da pauta por email

jader lisboa

13:47

JADER LISBOA, entidade ARLS DELTA DE INGLESSES. Favor registrar minha presença.

Michele Copetti

13:48

SUGESTÃO - 1. Abertura e informes gerais; 2. Aprovação da pauta; 3. Aprovação da Ata 30; 4. Aprovação do calendário de reuniões ordinárias de 2021; 5. Plano Diretor 5.1 Esclarecimentos do Presidente do Conselho sobre tramitações de propostas de alteração do Plano Diretor - arquivamento do PLC1715/2018; e ingresso do PL1837/21** direto à CMF; 5.2 Criação de Comissão e definição de relator para elaboração de parecer sobre PL1837/21; 5.3 Definição de data para reunião EXTRAORDINARIA com pauta

Sertão Sustentável - Floripa

13:48

Ana Neri - AMOSP

Michele Copetti

13:49

Enviada pela UFSC por e-mail

Sheila Comiran

13:49

aprovação da pauta com inversão dos itens 7 e 4 . Em votação

Gustavo Andrade

13:49

Mas teremos esclarecimentos por parte da Prefeitura sobre o Plano Diretor antes da votação?
Porque a proposta da UFSC inclui esclarecimentos.

Podem esclarecer antes de votarmos?

Mas haverá esclarecimentos hoje?

Carolina Cannella Peña

13:50

"aprovação da pauta com inversão dos itens 7 e 4 " - UFSC DE ACORDO

Michele Copetti

13:50

Essa foi a sugestão enviada por e-mail pela UFSC.

Hélio da Silva Leite Júnior

13:50

Aprovado Hélio Leite CDL

PAULO HENRIQUE

13:51

lions a favor da inversão

Sertão Sustentável - Floripa

13:51

Muita microfonia

Sheila Comiran

13:52

aprovação da pauta com inversão dos itens 7 e 4 . Em votação

Hélio da Silva Leite Júnior

13:52

Aprovado Hélio Leite CDL

Michele Copetti

13:52

AMOSAD - aprovação da pauta com inversão dos itens 7 e 4 - DE ACORDO

Léo Saraiva Caldas

13:52

Léo Caldas CREA-SC: Voto - Favorável

Carolina Cannella Peña

13:52

"aprovação da pauta com inversão dos itens 7 e 4 " - UFSC DE ACORDO

Luciano Formighieri

13:52

Secretaria M de Saúde - favorável

Marco Sacenti

13:52

Secretaria do Continente - A favor da inversão.

Marco Antonio Medeiros Junior

13:52

sim SMI

Marcelo Bohrer

13:52

De acordo Marcelo SMDU

Michel Mittmann

13:52

SMPU: Michel favoravel

Juliano Pires

13:52

Juliano Pires - Secretario Turismo, Tecnologia e Des Economico - De Acordo com a Inversão
Rode Martins
13:52

A favor da inversão

Você

13:52

De acordo com a inversão de pauta.

Daniela Lopes

13:52

SASC - a favor da inversão

Noemi Leal Leal

13:52

a favor

Carlos Maria Hennrichs

13:52

carlos maria hennrichs delta aprovado

Jaques Suchodolski

13:52

I-Com: Favorável

Pablo Motta Torres

13:52

IASC - De acordo

Carlos Berenhauser Leite

13:52

Sinduscon , de acordo

leandro weingartner

13:52

IMA Favorável a inversão

Gustavo Andrade

13:52

UFECO - Gustavo - Aprovo inversão de pauta garantidos os esclarecimentos do Presidente do Conselho sobre tramitações de propostas de alteração do Plano Diretor e arquivamento do PLC1715/2018; e ingresso do PL1837/21** direto à CMF, conforme proposta da UFSC.

Luana Montero

13:52

Suderf - a favor

Fabio Gomes Braga

13:52

Favorável SMMA

Humberto Olsen

13:52

AAPLuz afavor da inversão

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

13:52

Jaime Acif a favor

Rodrigo Goulart Leite

13:52

Sec. Municipal de Educação - a Favor

Hélio Carvalho Filho

13:53

Hélio Carvalho Filho CONJARDIM - favorável a inversão da Pauta.

Nabih Chraim

13:53

SPU a favor da inversão,.

Vinícius Loss

13:53

Vinícius Loss - OAB - a favor da inversão

cibele assmann lorenzi

13:53

IPUF - Cibele - Favoravel

Daniela Jesus

13:53

Secretaria Municipal de Cultura, Esporte e Lazer - Favorável a inversão

Marco Antonio Medeiros Junior

13:53

SM Infra - aprovado

jader lisboa

13:53

De acordo.

AMOJE AMOJE

13:54

João Carlos - ACMP/AMOJE: De acordo.

Noemi Leal Leal

13:54

igeof favoravel

jader lisboa

13:54

Delta de Ingleses: De acordo.

Rafael Poletto

13:54

Floram - favorável a inversão

PAULO HENRIQUE

13:54

lions a favor da inversão

Kely M F

13:54

Voto Favorável-secretaria do continente

Sheila Comiran

13:55

encerrada a votação

aprovada por unananimidade

PAULO HENRIQUE

13:56

LIONS aprovado

Hélio da Silva Leite Júnior

13:56

Aprovada ata Hélio Leite CDL

Sheila Comiran

13:56

em votação ata da reunião de dsembro

Marco Sacenti

13:56

Secretaria do Continente - a favor da aprovação.

Nabih Chraim

13:56

SPU aprova ata

Luciano Formighieri

13:56

Sec de saúde Municipal (SMS) - pela aprovação da ata

Léo Saraiva Caldas

13:56

crea-sc - Voto Favorável

Vinícius Loss

13:56

OAB - Ata aprovada

Leila C

13:56

UFSC-aprovado

jader lisboa

13:56

Delta de Ingleses: Aprovado.

Daniela Lopes

13:57

SASC - ata aprovada

Marcelo Bohrer

13:57

Aprovada Marcelo SMDU

AMOJE AMOJE

13:57

João Carlos - ACMP/AMOJE - De acordo.

Marco Antonio Medeiros Junior

13:57

Smi Aprova

leandro weingartner

13:57

IMA - Ata aprovada

Rode Martins

13:57

Floripamanha aprova ata

Michel Mittmann

13:57

SMPU - Aprovado

Rodrigo Goulart Leite

13:57

Sec. Municipal de Educação - a Favor

Carlos Berenhauser Leite

13:57

Sinduscon - aprova ata 30

Pablo Motta Torres

13:57

IASC - de acordo

Juliano Pires

13:57

Juliano Pires - Secretaria Turismo, Tec e Des Economico - ata aprovada

Michele Copetti

13:57

AMOSAD - De acordo aprovação ATA

Jaques Suchodolski

13:57

I-Com: aprova

Luana Montero

13:57

Suderf - aprovada

Carlos Maria Hennrichs

13:57

Ata aprovada Carlos Maria Hennrichs - Delta

Fabio Gomes Braga

13:57

SM Meio Ambiente - favorável

Gustavo Andrade

13:57

UFECO - Favorável à aprovação da ata.

Noemi Leal Leal

13:57

igeog - a favor

cibele assmann lorenzi

13:57

ipuf - favoravel

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

13:57

Jaime ziliotto Acif - aprovada.

Você

13:57

Amora - Aprovada

Kely M F

13:57

Ata Aprovada

Hélio Carvalho Filho

13:57

CONJARDIM - Hélio Carvalho Filho Aprova a ATA.

Humberto Olsen

13:57

AAPLuz aprovação da ata

Rafael Poletto

13:57

FLORAM - aprovado

PAULO HENRIQUE

13:57

LIONS aprovado

Daniela Jesus

13:57

SEcretaria Municipal de Cultura, Esporte e Lazer - Favorável

Sheila Comiran

13:59

aprovada por unanimidade

Gustavo Andrade

14:00

Peço a palavra

Você

14:01

Peço a palavra
Gustavo Andrade
14:01

Solicito esclarecimentos antes da votação e peço a palavra.
Michele Copetti
14:02

Peço a palavra, por favor
Carolina Cannella Peña
14:04

de acordo com sugestao UFECO esclarecimentos primeiro e depois montagem da comissao -
foi proposta UFSC no email.

Sheila Comiran
14:04

cpncluir por favor
Humberto Olsen
14:05

Peço a palavra
Humberto AAPLuz
Carlos Berenhauser Leite
14:06

Peço a palavra
Hélio da Silva Leite Júnior
14:08

Peço a palavra
Gustavo Andrade
14:10

Não faz sentirmos votar algo sem termos recebido os materiais. O regimento diz que os
materiais devem ser enviados com antecedência.

Votar sem ter os materiais submetidos anteriormente vai contra o regimento.
Carolina Cannella Peña
14:11

Sem ter escalrecimentos nao é possivel falar sobre grupo de trabalho.
Michele Copetti
14:11

Qual será o OBJETO de análise do GT? Analisar tudo o que for enviado? Tudo do que? Do
Plano Diretor? Da mensagem 3? De novo projeto a ser enviado?
Gustavo Andrade
14:12

Sugiro votarmos uma proposta alternativa e que podemos inclusive construir coletivamente
entre os representantes: a formação do grupo de trabalho será realizada após o recebimento
dos materiais e dos esclarecimentos por parte da Prefeitura.

Gerson Schmitt
14:13

ACATE - Gérson . Também gostaria de falar
Gustavo Andrade
14:14

Olá Carlos. Se a Prefeitura tivesse dado esclarecimentos e enviado os materiais, poderíamos
votar hoje. Mas não há condições de votar a formação do grupo de trabalho sem termos
esclarecimentos. Eu pensei que hoje receberíamos esclarecimentos.

Você
14:15

Como podemos criar um grupo de trabalho para tratar de um assunto que ainda não temos acesso.?

Hélio Carvalho Filho

14:15

Senhor Presidente, entendo sem que os esclarecimentos já solicitados pelos diversos conselheiros referentes a matéria do Plano Diretor sejam feitos, é bastante imprudente a comissão proposta ser constituída.

Vinícius Loss

14:15

Ué, mas o grupo de trabalho é para analisar a mensagem enviada à Câmara de Vereadores.

Todos nós sabemos o que é que precisa ser analisado

AMOJE AMOJE

14:15

Solicito Palavra - João Carlos ACMP/AMOJE

Carolina Cannella Peña

14:15

ufsc - peço palavra.

Gustavo Andrade

14:16

A Prefeitura pediu o arquivamento do PLC1715 na primeira quinzena de dezembro do ano passado. Vários de nós participaram da sua análise. Até hoje não recebemos esclarecimentos!!! As entidades que integram o conselho da cidade merecem esclarecimentos.

Jaques Suchodolski

14:16

I-Com: Solicita que os esclarecimentos sejam sumariamente dados ANTES de perdemos esse tempo. Justamente: entregar o conteúdo.

Gustavo Andrade

14:17

Tiveram mais de dois meses para preparar esclarecimentos....

PAULO HENRIQUE

14:17

Paulo spinelli pesso a palavra

Humberto Olsen

14:20

Humberto AAPLuz - Solicito procedimentos técnicos para viabilizar a participação pública nas reuniões às pessoas e entidades como ouvintes.

Michele Copetti

14:20

Não há como aprovar um GT/Comitê sem objeto claramente definido. Pergunto: qual será o objeto?

Você

14:22

Art. 23 O Conselho da Cidade de Florianópolis, mediante resolução, instituirá Comitês Técnicos para seu assessoramento, com objeto definido e com prazo para funcionamento e entrega do relatório final.

Precisamos seguir nosso regimento interno.

Você

14:23

Art. 25 Para a composição do Comitê Técnico será observada a proporcionalidade entre Poder Público e segmentos da sociedade civil organizada dos integrantes do Conselho da Cidade de Florianópolis.

Carolina Cannella Peña

14:23

Carlos, voce por email afirmou que hoje seriam apresentados escalrcimentos

jader lisboa

14:24

Peço a palavra - Delta de Ingleses

Michele Copetti

14:24

Ratifico anotação do Flávio = Art. 23 O Conselho da Cidade de Florianópolis, mediante resolução, instituirá Comitês Técnicos para seu assessoramento, com objeto definido e com prazo para funcionamento e entrega do relatório final. Precisamos seguir nosso regimento interno.

Nabih Chraim

14:25

Senhores no meu entender, (1) cria-se o GT, (2) Gt apresenta relatório ao CDC, (3) CDC discuti e aprova ou não o trabalho do GT, (4) só então é encaminhada a CMF a posição oficial do CDC (seja aprovada ou não)

Michele Copetti

14:25

"com objeto definido e com prazo para funcionamento e entrega do relatório final..."

Gustavo Andrade

14:25

UFECO _ Gustavo - A votação desse ponto é PREJUDICADA pelo não envio dos esclarecimentos e materiais por parte da Prefeitura, tanto sobre o arquivamento do PLC1715, por que não foi enviada a mensagem 3 ao Conselho e o conteúdo específico do Grupo de Trabalho. Por estas razões, peço VOTO VISTA sobre esta questão. Até a próxima reunião teremos tempo de receber os esclarecimentos, definir o objeto do grupo de trabalho e então poderemos votar a formação do grupo de trabalho.

Michele Copetti

14:27

Qual o objeto e qual prazo?

Gustavo Andrade

14:27

A proposição do OBJETO do GT, do número de integrantes PRECISA obedecer o regimento. Deveria ter sido enviada com antecedência e não foi.

Jaciara Rocha

14:28

qual o pedido do Sr. Gustavo/

Gustavo Andrade

14:28

Voto vista não é para ser votado, leia o regumento.

AMOJE AMOJE

14:28

No meu ponto de vista esta claro do objeto: ALTERAÇÃO DO PLANO DIRETOR CONFORME MENSAGEM 03 DO EXECUTIVO A CMF.

Gustavo Andrade

14:28

regimento.

Gerson Schmitt

14:28

objeto: proposta de plano diretor. atualmente temos a versão submetida a câmara e deve haver alterações propostas pelo executivo durante a análise. prazo inicial poderiaser de 30 dias prorrogaveis

acate de acordo com a criação da comissão

Jaques Suchodolski

14:28

Perdi a conexão e perdi com isso todo o histórico do chat.

Gustavo Andrade

14:29

Voto vista não é para ser votado. Está no regimento. Apresentarei o voto vista na próxima reunião.

Leiam o regimento para todos, por favor.

Leiam o artigo 19: <https://drive.google.com/file/d/1a17QnTGAWcAWgoUVOUvg4MknoCsdw-OT/view>

Não concordo com o presidente. Meu direito de voto vista está sendo negado.

Michele Copetti

14:30

Smj, não está claro o objeto = vamos analisar a mensagem 03 ou a PMF submeterá outro projeto?

Gustavo Andrade

14:31

Meu voto é sobre votarmos a formação do GT. Não concordo que seja agora.

Sim. Exatamente isso.

Você

14:31

Só podemos criar um grupo ou comitê se tivermos um objeto definido. Art. 23 do regimento do Conselho da Cidade.

Carolina Cannella Peña

14:31

poxa, estamos falando por email há semanas que enviem materiais prévios aos debate como cita o regimento. se nao tem material, nao tem debate. aí entao até esse envio nao podemos pautar o tema plano diretor.

dificil avançar

Leila C

14:33

Tá desviando o foco. UFECO já deixou claro q n cabe votação de voto vista. O que está colocado é q n tem como votar comissão sem o objeto claro e definido.

Sheila Comiran

14:33

em votação: se procede voto vista solicitado pela UFECO

inciada votaç]ao

Rode Martins

14:34

FloripAmanhã - não procede

Gustavo Andrade

14:34

Peço que fique registrado na ATA o desacordo das várias entidades que se manifestaram em chat sobre o encaminhamento que está sendo dado de "votar o voto vista"

Rafael Poletto

14:34

Floram - não procede

Gustavo Andrade

14:34

UFECO - SIM

Marcelo Bohrer

14:34

SMDU - Não procede

Carlos Berenhauser Leite

14:34

Sinduscon -nao procede

Juliano Pires

14:34

Juliano Pires Secretaria Turismo, Tec e Des Economico - Não procede

PAULO HENRIQUE

14:34

LIONS nao

Marco Antonio Medeiros Junior

14:34

Não

Carolina Cannella Peña

14:34

UFSC - SIM

Gerson Schmitt

14:34

ACATE - SIM

Humberto Olsen

14:34

AApluz sim

Você

14:34

Amora - Sim

jader lisboa

14:35

Delta de Ingleses - Não.

Luciano Formighieri

14:35

Secretaria M de Saúde- não procede

Luana Montero

14:35

Suderf - não

Marco Antonio Medeiros Junior

14:35

SMI não

cibele assmann lorenzi

14:35

ipuf - nao procede

AMOJE AMOJE

14:35

ACMP/AMOJE: Não

Rodrigo Goulart Leite

14:35

Secretaria Municipal de Educação - Não

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

14:35

Acif - não procede

Noemi Leal Leal

14:35

igeof contra

Daniela Lopes

14:35

SASC sim

Daniela Jesus

14:35

Secretaria Municipal de Cultura, Esporte e Lazer - Não procede

Fabio Gomes Braga

14:35

SM Meio Ambiente - não procede

Michel Mittmann

14:35

SMPU - nao procede

Hélio Carvalho Filho

14:35

CONJARDIM - Hélio Carvalho Filho - Procede a o Pedido de Vistas.

Hélio da Silva Leite Júnior

14:35

Não. CDL

Léo Saraiva Caldas

14:36

CREA-SC - Voto: Abstenção.

Gerson Schmitt

14:36

ACATE - NÃO P VOTO VISTO E SIM PARA COMISSÃO

Kely M F

14:36

Secretaria do Continente -Não

Jaciara Rocha

14:36

OSB Floripa Jaciara Rocha Pinto - não procede

Vinícius Loss

14:36

OAB - Sim, em virtude do texto do regimento

Michele Copetti

14:36

AMOSAD - regimentalmente não procede, mas TODOS registros do chat devem estar na ata, sobretudo que houve pedido de esclarecimentos prévios (ESTES AINDA NÃO FORNECIDOS)

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

14:36

Acif -Jaime Ziliotto Não procede

Pablo Motta Torres

14:36

IASC - SIM

Nabih Chraim

14:36

SPU - no momento não, uma vez que ainda não há tema, apenas a votação ou não da criação do GT. Após a criação do GT cabe vistas. (solicito transcrição da justificativa do voto na ata)

leandro weingartner

14:36

IMA - Não procede

Sheila Comiran

14:36

encerrada votação

Você

14:37

Tem conselheiro que votou duas vezes e de forma divergente.

Difícil

cibele assmann lorenzi

14:37

Caros: objeto definido: prazo para funcionamento e entrega do relatório final.

Jaques Suchodolski

14:37

I-Com Não

Você

14:39

? como será computado o voto da ACATE? Gerson Schmitt14:34 ACATE - SIM Gerson

Schmitt14:36 ACATE - NÃO P VOTO VISTO E SIM PARA COMISSÃO

Gustavo Andrade

14:40

A Acate foi eleita?

Michele Copetti

14:41

Consoante, art 23. - que dispõe sobre o objeto e prazo - questiono novamente

Humberto Olsen

14:42

AAPLuz solicito que os votos constem em inteiro teor na ata de reunião

cibele assmann lorenzi

14:42

Caros, temos: objeto definido: alteração de 150 artigos do PD prazo para funcionamento: a definir (nesse momento) entrega do relatório final: a definir (nesse momento)

Michele Copetti

14:42

Smj, não está claro o objeto = vamos analisar a mensagem 03 ou a PMF submeterá outro projeto?

Michel Mittmann

14:42

Msg 3 foi encerrada

Você

14:43

Então, qual será o objeto da comissão?

Michele Copetti

14:43

Exato. Qual o objeto e prazo?

Sheila Comiran

14:43

votação: prosseguimento de análise sobre a avaliação da proposição de adequações ao Plano Diretor a ser enviada a câmara municipal . Formação de 5 membros para o GT, dentro da proporcionalidade, sendo um relator análise em 15 dias e votação na próxima reunião iniciada

Michele Copetti

14:46

AMOSAD - não aprovada, limita e é contrária ao Regimento

Sheila Comiran

14:47

pausada votação

para esclarecimentos

Hélio da Silva Leite Júnior

14:47

Ok

Michele Copetti

14:48

tem dois OBJETOS na fala do Sr. Carlos e que não consta no item submetido a votação

Humberto Olsen

14:48

AAPLuz solicita transcrição de inteiro teor da fala do sr. Rafael Poletto

Carlos Leonardo Costa Alvarenga

14:50

VOTAÇÃO: prosseguimento de análise sobre a avaliação de 2020 e avaliação da proposição de adequações ao Plano Diretor a ser enviada a câmara municipal. Formação de 5 membros, para o Grupo de Trabalho. Sendo 40% de representantes do Poder Público (ou seja, 2 representantes) e 60% da Sociedade Civil (ou seja 3 representantes), sendo que dentre estes 5 eleitos, 1 será o relator, para análise em 15 dias (até 08 de março) e votação na próxima reunião.

VOTAÇÃO: prosseguimento de análise sobre a avaliação de 2020 e avaliação da proposição de adequações ao Plano Diretor a ser enviada a câmara municipal. Formação de GT composto por 5 membros, para o Grupo de Trabalho. Sendo 40% de representantes do Poder Público (ou seja, 2 representantes) e 60% da Sociedade Civil (ou seja 3 representantes), sendo que dentre estes 5 eleitos, 1 será o relator, para análise em 15 dias (até 08 de março) e votação na próxima reunião.

Hélio da Silva Leite Júnior

14:51

Aprovado. Hélio Leite CDL

Michele Copetti

14:51

AMOSAD - contra, pela limitação de 5 e prazo

Gustavo Andrade

14:51

UFECO - CONTRA a proposta da prefeitura pelos motivos do voto vista anterior - o objeto não está definido claramente, o que contraria o regimento. (É absurdo não podermos falar sobre um ponto diferente. O limite de tempo de fala deve ser para cada tema. Absurda a posição da presidência de impedir a manifestação de entidades eleitas).

Carlos Berenhauser Leite

14:51

Sinduscon - aprovado

Michel Mittmann

14:52

SMDU - Aprovada e de forma adequada ao regimento. OBJETO DEFINIDO, PRAZO DEFINIDO, NÚMERO DE MEMBROS DEFINIDO

Marco Antonio Medeiros Junior

14:52

SMI - APROVADO

Rodrigo Goulart Leite

14:52

Secretaria Municipal de Educação - APROVADO

Juliano Pires

14:52

Juliano Pires Secretaria Turismo, Tec e Des Economico - De Acordo

jader lisboa

14:52

Delta de Ingleses: Favorável a formação do GT, bem como somos voluntário para fazer parte do mesmo.

Noemi Leal Leal

14:52

igeof sim

Luciano Formighieri

14:52

Sec municipal de saúde - Aprovado

PAULO HENRIQUE

14:52

LIONS aprovado Paulo spinelli

Você

14:52

Amora - Contra pela limitação de membros da comissão em um número de 5.

cibele assmann lorenzi

14:52

de acordo

Fabio Gomes Braga

14:52

SM Meio Ambiente - Aprovado

Luana Montero

14:52

Suderf - favorável

Daniela Lopes

14:52

SASC contra

AMOJE AMOJE

14:52

ACMP/AMOJE: Aprova

Carolina Cannella Peña

14:53

UFSC - contra, devido a limitação de membros e prazo de entrega de um relatorio sem conhecer efetivamente o que vai ser debatido. Prefeitura teve tempo habil para enviar proposta como foi discutido nos emails.

Marcelo Bohrer

14:53

SMDU - vota sim

Jaques Suchodolski

14:53

I-Com: Contra o limite de 5 membros e o prazo prévio de 15 dias. A favor da proporcionalidade.

Daniela Jesus

14:53

SM de Cultura, Esporte e Lazer - Favorável

Jaciara Rocha

14:53

OSB Floripa Jaciara Rocha Pinto - aprovado

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

14:53

Acif Jaime Ziliotto Aprovado

Humberto Olsen

14:53

AAPLuz - contra, devido a limitação de membros e prazo de entrega de um relatório sem conhecer efetivamente o que vai ser debatido. Prefeitura teve tempo hábil para enviar proposta como foi discutido nos emails.

Kely M F

14:53

Secretaria do Continente-vota sim

Vinícius Loss

14:53

OAB, sim

Pablo Motta Torres

14:53

IASC - De acordo com a proposta apresentada

leandro weingartner

14:53

IMA - Favorável

Rafael Poletto

14:53

Floram - favorável

Léo Saraiva Caldas

14:53

CREA-SC VOTO: NÃO CONCORDO.

Nabih Chraim

14:54

SPU = sim

Léo Saraiva Caldas

14:54

CREA SC NÃO CONCORDO

Leandro Faiberplas

14:54

ACIF - Favorável

PAULO HENRIQUE

14:54

Ions aprovadp

Sheila Comiran

14:54

encerrada

Hélio Carvalho Filho

14:55

Em tempo - CONJARDIM não favorável.

Gustavo Andrade

14:57

(A UFECO também solicita a transcrição de inteiro teor da fala do sr. Rafael Poletto no ponto anterior para que conste da ata).

Jaques Suchodolski

14:58

O I-Com solicita participar da Comissão.

Marcelo Bohrer

14:58

FLORAM/ SMPU/ SMDU

Gustavo Andrade

14:58

(E também esclarecer se falou como procurador ou se como representante da FLORAM).

Luana Montero

14:58

SUDERF

Noemi Leal Leal

14:59

igeof - SMPU SMDU FLORAM

Daniela Jesus

14:59

SM Cultura, Esporte e Juventude - FLORAM - SMPU

Marco Antonio Medeiros Junior

15:00

FLORAM/ SMPU/ SMDU

cibele assmann lorenzi

15:00

ipuf: SMPU e Floram

Rodrigo Goulart Leite

15:00

Secretaria Municipal de Educação - Pelos Orgãos SMPU SMDU FLORAM

Marcelo Bohrer

15:01

Marcelo SMDU indica FLORAM/ SMPU/ SMDU

Luciano Formighieri

15:01

Sec de saúde municipal- SMPU e Floram

leandro weingartner

15:01

IMA - Vota FLORAM, SMPU, SMDU

Marco Antonio Medeiros Junior

15:02

SMI INDICA FLORAM E SMPU

Juliano Pires

15:02

Secretaria Turismo, Tec e Des. Economico - Floram SMPU SMDU

Nabih Chraim

15:02

SPU vota - FLORAM/ SMPU/ SMDU

Sheila Comiran

15:03

entidades indicadas

FLORAM

SMPU

SMDU

SUDERF

IGEOf

SMCULTURA

Gerson Schmitt

15:04

Presidente, solicito que confirme que as entidades suplentes podem votar quando a entidade titular não se encontra presente e podem participar e se manifestar nas reuniões do Conselho da Cidade.

Noemi Leal Leal

15:04

igeof so indicou

nao entra na votacao

Gerson Schmitt

15:04

OK

ENTENDIDO

Gustavo Andrade

15:05

Que horror esta maneira de votar. Os representantes da prefeitura vão eleger quem serão os representantes das entidades comunitárias. É insultante!!

Você

15:05

O processo de votação dos representantes pelo Conselho não estão inseridas na proposta votada e aprovada

VOTAÇÃO: prosseguimento de análise sobre a avaliação de 2020 e avaliação da proposição de adequações ao Plano Diretor a ser enviada a câmara municipal. Formação de 5 membros, para o Grupo de Trabalho. Sendo 40% de representantes do Poder Público (ou seja, 2 representantes) e 60% da Sociedade Civil (ou seja 3 representantes), sendo que dentre estes 5 eleitos, 1 será o relator, para análise em 15 dias (até 08 de março) e votação na próxima reunião.

Sheila Comiran

15:06

FLORAM SMPU SMDU SUDERF

Michel Mittmann

15:07

SMPU - vota Floram

Luciano Formighieri

15:07

Secretaria municipal de saúde - voto favorável a Floram

Juliano Pires

15:07

Secretaria Turismo, Tec e Des Economico - FLORAM

Marcelo Bohrer

15:07

SMDU vota SMPU

Vinícius Loss

15:07

OAB: vota em SMDU

Luana Montero

15:07

Suderf - SMPU

Hélio Carvalho Filho

15:07

CONJARDIM - Hélio Carvalho Filho vota FLORAM.

Marco Antonio Medeiros Junior

15:07

SMI VOTA NA FLORAM

cibele assmann lorenzi

15:07

IPuf - SMPU

Fabio Gomes Braga

15:07

SM Meio Ambiente - FLORAM

Noemi Leal Leal

15:07

igeof vota floram

Rafael Poletto

15:07

Floram - vota SMPU

jader lisboa

15:07

Delta de Ingleses: SMPU

Daniela Jesus

15:07

SM Cultura, Esporte e Lazer - SMPU

Gustavo Andrade

15:07

UFECO - voto na SUDERF (Mas registro que me sinto ofendido pelo modo como está sendo conduzida esta votação e reunião. Não está sendo um processo democrático. Quero que conste na ATA).

Léo Saraiva Caldas

15:08

CREA-SC - ABSTENÇÃO

Carolina Cannella Peña

15:08

UFSC vota em SUDERF

AMOJE AMOJE

15:08

ACMP/AMOJE vota na FLORAM

Jaciara Rocha

15:08

OSB Jaciara Rocha Pinto - FLORAM

PAULO HENRIQUE

15:08

LIONS FLORAN e SMDU

Hélio da Silva Leite Júnior

15:08

FLORAM. CDL

Jaques Suchodolski

15:08

I-Com: abstenção

JAIME LUIZ ZILLOTTO

15:08

Jaime Ziliotto Acif Vota SMPU

Daniela Lopes

15:08

SASC - abstenção

Nabih Chraim

15:08

SPU - SMDU

Você

15:08

Amotra- Voto na Suderf, mas gostaria de dixa registrado que o processo de votanão não foi aprovado por esse consenho.

Vinícius Loss

15:08

OAB CORRIGE seu voto: SMPU

Michele Copetti

15:09

AMOSAD - vota abstenção - processo não deixou claro a proporcionalidade

Carlos Berenhauser Leite

15:09

Sinduscon Smpu

Rodrigo Goulart Leite

15:09

Secretaria Municipal de Educação - Pelo órgão FLORAM

Sheila Comiran

15:09

ENCERRADA

Humberto Olsen

15:09

AAPLuz vota na SUDERF

Kely M F

15:09

Secretaria do Continente vota Floram

Gustavo Andrade

15:12

Podem ler quais são as entidades de abrangencia difusa?

Por favor, se puderem ler quais são.

Carolina Cannella Peña

15:15

gente... que falta organização. a votação era poder publico e sociedade civil. agora dividiu a sociedade civil em 3?

Você

15:16

Ué, não estava claro na proposta aprovada?

Michele Copetti

15:16

Art. 4º As 12 (doze) representações da Sociedade Civil Organizada de Abrangência Difusa serão distribuídas da seguinte forma: I - 3 (três) representações das entidades empresariais; II - 1 (uma) representação de entidades sindicais de trabalhadores; III - 4 (quatro) representações

de entidades de classe, conselhos e associações profissionais, entidades acadêmicas e de pesquisa; IV - 4 (quatro) representações de Organizações Não Governamentais (ONG), fundações privadas, e de movimentos sociais

Salomao Mattos Sobrinho

15:16

Floripamanha é candidata

JAIME LUIZ ZILLOTTO

15:17

Precisamos definir as entidades para cada voto

Gustavo Andrade

15:17

UFECO é candidata.

Rode Martins

15:17

Estou com problemas de conexão. Professor Salomao estará votando

Michele Copetti

15:17

AMOSAD- voto UFECO

Michel Mittmann

15:17

Ainda não abriu a inscrição

Vinícius Loss

15:17

OAB indica Floripamanhã

Michel Mittmann

15:17

Esperem

Hélio da Silva Leite Júnior

15:17

CDL indica FLORIPAMANHÃ

Pablo Motta Torres

15:18

IASC - FLoripaamanha

Carlos Berenhauser Leite

15:19

Sinduscon indica Floripamanha

Salomao Mattos Sobrinho

15:20

Floripamanha é candidadta

Sheila Comiran

15:21

INDICAÇÃO SOCIEDADE DIFUSA - INSCRIÇÃO

Vinícius Loss

15:22

OAB indica Floripamanhã

Carolina Cannella Peña

15:22

UFSC indica UFECO

Carlos Berenhauser Leite

15:22

Sinduscon Indica Floripamanha

Pablo Motta Torres

15:22

IASC indica Floripamanhã

Hélio da Silva Leite Júnior

15:22

CDL indica FLORIPAMANHÃ

Humberto Olsen

15:22

AAPLuz indica UFECO

Gustavo Andrade

15:22

ufeco candidata

UFECO vota na UFECO

Léo Saraiva Caldas

15:23

CREA-SC INDICA UFECO

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

15:23

Acif Jaime Ziliotto Indica Floripamanha

Hélio Carvalho Filho

15:23

CONJARDIM indica UFECO

Gustavo Andrade

15:23

(mas registro que a forma de votação induz o resultado, não está sendo um processo democrático)

Kely M F

15:23

Secretaria do Continente-FLORIPAMAMHÃ

Jaciara Rocha

15:24

OSB FLORIPA Jaciara Rocha Pinto - Floripamanha

Kely M F

15:24

OK, DESCULPAS

Rodrigo Goulart Leite

15:24

Secretária Municipal de educação - Voto Floripa amanha

Luciano Formighieri

15:24

Secretaria municipal de saúde vota FloripaAmanhã

Michel Mittmann

15:24

Esperam

Deixa abrir

Sheila Comiran

15:25

VOTAÇÃO

UFECO

Graciela Fernandez

15:25

os membros do poder publico podem votarr?

Sheila Comiran

15:25

FLORIPA AMANHÃ

Marcelo Bohrer

15:25

SMDU vota Floripa Amanhã

jader lisboa

15:25

Delta de Ingleses: FLORIPAAMANHÃ.

Rodrigo Goulart Leite

15:25

Secretária Municipal de educação - Vota Floripa amanha

Carlos Berenhauser Leite

15:25

Sinduscon - Floripamanha

Vinícius Loss

15:25

OAB vota em FloripaAmanhã

Gustavo Andrade

15:25

UFECO vota na UFECO

Daniela Lopes

15:25

SASC - UFECO

AMOJE AMOJE

15:25

ACMP/AMOJE vota FloripaAmanhã

Pablo Motta Torres

15:25

IASC vota no Floripamanhã

Humberto Olsen

15:25

AAPLuz vota UFECO

Salomao Mattos Sobrinho

15:25

Voto Floripamanha

Carolina Cannella Peña

15:25

UFSC vota em UFECO

PAULO HENRIQUE

15:25

LIONS FLORIPA AMANHÃ

Luciano Formighieri

15:25

Secretaria municipal de saúde vota FloripaAmanhã

Luana Montero

15:25

Suderf vota UFECO

Fabio Gomes Braga

15:25

SM Meio Ambiente - FloripaAmanhã

Léo Saraiva Caldas

15:25

CREA-SC UFECO

Michele Copetti

15:25

AMOSAD - VOTA UFECO

Juliano Pires

15:25

Juliano Pires Secretaria Turismo, Tec e Des Economico - Floripa Amanhã

Hélio da Silva Leite Júnior

15:25

VOTO FLORIPAMANHA - CDL de Florianópolis

Noemi Leal Leal

15:25

igeof vota floripa amanha

cibele assmann lorenzi

15:26

ipuf - floripamanha

Nabih Chraim

15:26

SPU - Floripamanha

Rafael Poletto

15:26

Floram- vota Floripaamanha

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

15:26

Acif- Jaime ziliotto Vota em Floripamanha

leandro weingartner

15:26

IMA - Floripamanha

Hélio Carvalho Filho

15:26

CONJARDIM - Hélio Carvalho Filho - vota UFECO.

Daniela Jesus

15:26

SM Cultura, Esporte e Lazer - Floripaamanha

Milena Risuenho

15:26

AMJA - Floripamanha

Marco Antonio Medeiros Junior

15:26

SMI VOTA FLORIPAMANHA

Kely M F

15:26

Secretaria do Continente vota Floripamanhã

Jaciara Rocha

15:26

OSB Floripa Jaciara Rocha Pinto - Floripamanha

Salomao Mattos Sobrinho

15:27

Floripamanha vota floripamanha

Michel Mittmann

15:27

SMPU: Floripaamanha

Você

15:27

Amora - UFSCO - Deixando registrado que o processo de escolha não foi aprovado por esse Conselho.

Corrigindo UFECO

Sheila Comiran

15:27

ENCERRADA

jader lisboa

15:28

Delta de Ingleses tem interesse em participar. Indicamos JADER LISBOA, o próprio titular da entidade.

AMOJE AMOJE

15:28

ACMP/AMOJE tem interesse em participar do GT.

jader lisboa

15:28

Delta de Ingleses: indica Delta de Ingleses.

Rodrigo Bertolini

15:29

Associação Balneário dos Açores

Marco Antonio Medeiros Junior

15:29

TEM QUE ACEITAR AS DECISÕES DEMOCRÁTICAS

Humberto Olsen

15:30

Peço que registre a negação da questão de ordem solicitada pela UFECO em ATA

Carolina Cannella Peña

15:30

nao sao 2 min pra reuniao inteira nao existe isso!!!

Daniela Lopes

15:30

não podem ser 2 minutos por reunião!

Marco Antonio Medeiros Junior

15:31

JÁ ESTAMOS A 1 HORA E MEIA DE REUNIÃO

Daniela Lopes

15:31

diversas pautas diferentes

Carolina Cannella Peña

15:31

DEVEM EXISTIR MOMENTOS DE INSRIÇÕES.

A CADA PAUTA

Michele Copetti

15:32

A Carolina /UFSC esta certa. Ratificado.

Graciela Fernandez

15:32

nunca aconteceu de ter estas restrições para fala dos conselheiros , lamentavel

Você

15:32

Amora indica a Amosad

Michele Copetti

15:32

AMOSAD se habilita

Hélio Carvalho Filho

15:32

CONJARDIM indica o CONJARDIM

Carolina Cannella Peña

15:33

UFSC vota AMOSAD

*indica

*sim erro

Milena Risuenho

15:34

AMJA - vota CONJARDIM

Hélio Carvalho Filho

15:34

Obs. Abdico a minha indicação indicando a Amosad

Você

15:34

conjardim retirou sua candidatura

Sheila Comiran

15:35

VOTAÇÃO ASSOCIAÇÕES

Marcelo Bohrer

15:35

SMDU - Vota DELTA de Ingleses

Sheila Comiran

15:36

DELTA INGLESES

Carlos Berenhauser Leite

15:36

Sinduscon vota na Delta

Sheila Comiran

15:36

ACMP

Gustavo Andrade

15:36

UFECO vota na AMOSAD

Sheila Comiran

15:36

AMOSAD

Luciano Formighieri

15:36

Saúde vota Delta

Sheila Comiran

15:37

VOTAÇÃO ASSOCIAÇÕES

DELTA

ACMP

AMOSAD

VALENDUI

Jaques Suchodolski

15:37

I-Com: Amosad

Salomao Mattos Sobrinho

15:37

Floripamanha vota na DELTA

Hélio da Silva Leite Júnior

15:37

Voto DELTA INGLESES - CDL de Florianópolis

Carlos Berenhauser Leite

15:37

Sinduscon vota Delta

Rodrigo Goulart Leite

15:37

Secretária Municipal de educação - Vota DELTA de Ingleses

Léo Saraiva Caldas

15:37

CREA-SC VOTO: AMOSAD

Marco Antonio Medeiros Junior

15:37

SMI VOTA DELTA

jader lisboa

15:37

Delta de Ingleses: Voto em Delta de Ingleses.

AMOJE AMOJE

15:37

ACMP/AMOJE: Vota ACMP

Gustavo Andrade

15:37

UFECO vota na AMOSAD

Marcelo Bohrer

15:37

SMDU - Vota DELTA de Ingleses

Hélio Carvalho Filho

15:37

CONJARDIM Hélio Carvalho Filho - vota na AMOSAD

Luana Montero

15:37

Suderf vota AMOSAD

Noemi Leal Leal

15:37

igeof vota delta

Carolina Cannella Peña

15:37

UFSC vota AMOSAD

Milena Risuenho

15:37

AMJA - vota AMOSAD

Michele Copetti

15:37

AMOSAD - AMOSAD

Juliano Pires

15:37

Juliano Pires Secretaria Turismo, Tec e Des Economico - Delta

PAULO HENRIQUE

15:37

LIONS DELta INgleses

Kely M F

15:37

Secretaria do Continente vota Delta

Daniela Jesus

15:37

SM Cultura, Esporte e Lazer - Delta

Humberto Olsen

15:37

AAPluz vota AMOSAD

cibele assmann lorenzi

15:37

ipuf: delta

Michel Mittmann

15:37

SMPU: vota Delta INgleses

Vinícius Loss

15:37

OAB vota na Delta

Rafael Poletto

15:37

FLORAM - vota Delta

leandro weingartner

15:37

IMA vota Delta

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

15:38

Acif Jaime Ziliotto Vota Delta

Pablo Motta Torres

15:38

IASC vota na Delta de INgleses

Jaciara Rocha

15:38

OSB Floripa Jaciara Rocha Pinto - DELTA INGLESES

Nabih Chraim

15:38

SPU - Delta

Fabio Gomes Braga

15:38

SM Meio Ambiente - Delta

Você

15:39

AMORA - Vota na AMOSAD. Registrando que o processo de votação, pertinente as escolhas dos representantes da comissão não fez parte da proposta apresentada e votada pelo presidente e não foi aprovado por esse conselho.

Sheila Comiran

15:39

ENCERRADA

Você

15:40

Solicito que as manifestações de votos sejam incluídas na ata dessa reunião

Amora

As indicações já foram feita.s

Leila C

15:42

Votação entre ufeco, amosad e acmp

Carlos Berenhauser Leite

15:42

Sinduscon indica Icom

Sheila Comiran

15:43

INDICAÇÃO ASSOCIAÇÃO E ABRANG CIVIL

Salomao Mattos Sobrinho

15:44

Floripamanha indica Icom

Mariane Maier Nunes

15:44

Obrigada, Carlos, mas o ICOM não está se candidatando

Carlos Berenhauser Leite

15:44

Sinduscon indica Icom

AMOJE AMOJE

15:44

ACMP/AMOJE tem interesse em participar do GT.

jader lisboa

15:44

Delta de Ingleses: Indica Sinduscom.

Humberto Olsen

15:44

Desculpe a votação já foi encerrada. Já tem cinco indicados!!!

PAULO HENRIQUE

15:44

lions indica sidiscom

Michele Copetti

15:44

AMOSAD - indica AMOSAD

Vinícius Loss

15:45

OAB indica OAB

Carlos Berenhauser Leite

15:45

Sinduscon entao indica OAB

JAIME LUIZ ZILLOTTO

15:45

Acif. Jaime ziliotto Indica a Icon

Você

15:45

Amora, indica UFSCO

*UFECO

Carolina Cannella Peña

15:45

UFSC indica UFECO

Jaciara Rocha

15:45

OSB Floripa -Jaciara Rocha Pinto - Icon

Hélio da Silva Leite Júnior

15:45

CDL indica OAB

Pablo Motta Torres

15:45

IASC indica OAB

Jaques Suchodolski

15:46

O I-Com não deseja candidatar-se.

Hélio Carvalho Filho

15:46

CONJARDIM - Hélio Carvalho Filho - indica AMOSAD.

Sheila Comiran

15:46

ENCERRADA

Gustavo Andrade

15:47

A UFECO também não se candidata. Declino.

Sheila Comiran

15:47

VOTAÇÃO 5ª VAGA

ACMP

AMOSAD

OAB

UFECO

VOTAÇÃO 5ª VAGA ACMP AMOSAD OAB

EM VOTAÇÃO

Milena Risuenho

15:48

AMJA - Vota AMOSAD

Hélio da Silva Leite Júnior

15:48

VOTO OAB SC - CDL de Florianópolis

Nabih Chraim

15:48

SPU - OAB

Salomao Mattos Sobrinho

15:48

Floripamanha vota na OAB

Gustavo Andrade

15:48

UFECO vota na AMOSAD

Marcelo Bohrer

15:48

SMDU vota OAB

Marco Antonio Medeiros Junior

15:48

SMI INDICA OAB

AMOJE AMOJE

15:48

ACMP/AMOJE: Vota ACMP

Michele Copetti

15:48

AMOSAD - AMOSAD

Rodrigo Goulart Leite

15:48

Secretária Municipal de educação - Vota OAB

Juliano Pires

15:48

Juliano Pires Secretaria Turismo, Tec e Des Economico - OAB

Carolina Cannella Peña

15:48

UFSC vota AMOSAD

Luciano Formighieri

15:48

Secretaria Municipal de Saúde vota OAB

Luana Montero

15:48

Suderf vota AMOSAD

Pablo Motta Torres

15:48

IASC vota na OAB

Vinícius Loss

15:48

OAB vota OAB

Carlos Berenhauser Leite

15:48

Sinduscon vota na OAB

Michel Mittmann

15:48

SMPU - vota OAB

Kely M F

15:48

Secretaria do Continente-OAB

Daniela Jesus

15:48

SM Cultura, Esporte e Juventude - OAB

Noemi Leal Leal

15:48

igeof vota OAB

PAULO HENRIQUE

15:48

lions OAB

Graciela Fernandez

15:48

amosad vota amosad

Humberto Olsen

15:48

AAPLuz vota AMOSAD

jader lisboa

15:48

Delta de Ingleses: OAB.

cibele assmann lorenzi

15:48

ipuf- oab

Roberto B. Vaz

15:48

Amosad

Rafael Poletto

15:48

Floram - vota OAB

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

15:48

Jaime ziliotto avifauna vota Oab

Hélio Carvalho Filho

15:48

CONJARDIM - Hélio Carvalho Filho - vota AMOSAD.

Você

15:49

AMORA - vota na AMOSAD

leandro weingartner

15:49

IMA vota OAB

Jaciara Rocha

15:49

OSB Floripa - Jaciara Rocha Pinto - OAB/SC

Fabio Gomes Braga

15:49

SM Meio Ambiente - OAB

Léo Saraiva Caldas

15:49

CREA-SC VOTA: AMOSAD

JAIME LUIZ ZILIOOTTO

15:50

Jaime ziliotto acif vota em Oab

PAULO HENRIQUE

15:50

lios AOab

Resumo_PEDIDO_FINAL_ass.pdf

Documento número #406137ea-7875-4739-8167-97900639ee49

Assinaturas



Hélio Carvalho Filho
Assinou



Ithallo Kahlyl Garcia
Assinou



DANIELA ACCORINTE LOPES
Assinou



Flavio De Mori
Assinou

Log

24 fev 2021, 10:51:49	Operador com email amigosparkedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc criou este documento número 406137ea-7875-4739-8167-97900639ee49. Data limite para assinatura do documento: 25 de março de 2021 (11:02). Finalização automática após a última assinatura: habilitada. Idioma: Português brasileiro.
24 fev 2021, 11:17:41	Operador com email amigosparkedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc adicionou à Lista de Assinatura: conjardimsc@gmail.com, para assinar, com os pontos de autenticação: email (via token); Nome Completo; CPF; endereço de IP.
24 fev 2021, 11:19:16	Operador com email amigosparkedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc adicionou à Lista de Assinatura: contato.ufeco@gmail.com, para assinar, com os pontos de autenticação: email (via token); Nome Completo; CPF; endereço de IP.
24 fev 2021, 11:38:25	Operador com email amigosparkedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc adicionou à Lista de Assinatura: ikg.coach@gmail.com, para assinar, com os pontos de autenticação: email (via token); Nome Completo; CPF; endereço de IP.
24 fev 2021, 11:41:52	Operador com email amigosparkedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc adicionou à Lista de Assinatura: presidente@sasc.org.br, para assinar, com os pontos de autenticação: email (via token); Nome Completo; CPF; endereço de IP.
24 fev 2021, 11:43:47	Operador com email amigosparkedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc adicionou à Lista de Assinatura: flaviodemori@gmail.com, para assinar, com os pontos de autenticação: email (via token); Nome Completo; CPF; endereço de IP.

24 fev 2021, 11:59:10	Operador com email amigosparquedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc adicionou à Lista de Assinatura: leo.pessina@gmail.com, para assinar, com os pontos de autenticação: email (via token); Nome Completo; CPF; endereço de IP.
24 fev 2021, 11:59:56	Operador com email amigosparquedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc alterou o processo de assinatura. Data limite para assinatura do documento: 24 de março de 2021 (18:00).
24 fev 2021, 12:10:52	DANIELA ACCORINTE LOPES assinou. Pontos de autenticação: email presidente@sasc.org.br (via token). CPF informado: 407.396.228-03. IP: 77.229.236.176. Componente de assinatura versão 1.98.1 disponibilizado em https://app.clicksign.com .
24 fev 2021, 12:12:36	Flavio De Mori assinou. Pontos de autenticação: email flaviodemori@gmail.com (via token). CPF informado: 433.745.819-00. IP: 187.5.131.189. Componente de assinatura versão 1.98.1 disponibilizado em https://app.clicksign.com .
24 fev 2021, 13:08:32	Ithallo Kahlyl Garcia assinou. Pontos de autenticação: email ikg.coach@gmail.com (via token). CPF informado: 051.308.159-39. IP: 186.210.88.52. Componente de assinatura versão 1.98.1 disponibilizado em https://app.clicksign.com .
24 fev 2021, 14:20:03	Hélio Carvalho Filho assinou. Pontos de autenticação: email conjardimsc@gmail.com (via token). CPF informado: 311.379.469-20. IP: 189.34.10.21. Componente de assinatura versão 1.98.1 disponibilizado em https://app.clicksign.com .
24 fev 2021, 15:14:44	Operador com email amigosparquedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc removeu da Lista de Assinatura: contato.ufeco@gmail.com para assinar.
24 fev 2021, 15:56:26	Operador com email amigosparquedaluz@gmail.com na Conta d3b47b0c-22ed-491f-8df9-52c9becf60bc finalizou o processo de assinatura. Processo de assinatura concluído para o documento número 406137ea-7875-4739-8167-97900639ee49.

Hash do documento original (SHA256): 3f6242d721c2614a97789dbd0be716e878cfe8114db5a6749a2340f9564ca8ed

Este Log é exclusivo ao, e deve ser considerado parte do, documento número 406137ea-7875-4739-8167-97900639ee49, com os efeitos prescritos nos Termos de Uso da Clicksign disponível em www.clicksign.com.